

## **РОЛЬ И МЕСТО ДОМАШНЕГО ТРУДА В ИСТОРИИ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА: ОТ СРЕДНИХ ВЕКОВ ДО НОВЕЙШЕГО ВРЕМЕНИ**

**Крицков Виталий Юрьевич<sup>1</sup>**

*Аспирант*

*Кафедра стратегического  
менеджмента и маркетинга*

*НИ ТГУ*

*(г. Томск, Россия)*

### **Аннотация**

*Данная статья является логическим продолжением работы - «Роль и место домашнего труда в истории народного хозяйства: от палеолита до античности», где автором предпринималась попытка ответить на ключевой вопрос исследования - «Какие факторы позволяют идентифицировать домашний труд по производственной функции, и выделить его в качестве особого сегмента, в системе общественно-хозяйственного устройства?». Учитывая полученные ранее результаты, в данной работе, было представлено три временных этапа: «средние века», «новое время» и «новейшее время». Каждый этап рассмотрен отдельно, с выявлением основных социально-экономических процессов в обществе. Вместе с этим, автор продолжил анализ поставленного вопроса, для определения роли и места домашнего труда в истории развития общества.*

**Ключевые слова:** труд, общественный труд, рыночный труд, домашний труд, идентификация домашнего труда.

**JEL коды:** D190.

### **Введение**

Труд – это сложное многофакторное явление, которое формируется человеком в процессе своего бытия. Учитывая комплексный междисциплинарный анализ вопросов

---

<sup>1</sup> Крицков В.Ю., E-mail: [Vitaliy.Kritskov@gmail.com](mailto:Vitaliy.Kritskov@gmail.com)

описывающих трудовую деятельность, можно заключить, что большую часть своей жизни человечество занято трудом в различных его формах.<sup>2</sup>

В связи с тем, что труд рассматривается как системное явление, включающее в себя различные функции и присущие им специфику, существуют различные типологии труда, описывающие его с разных позиций. Так, труд можно разделить на: физический и интеллектуальный, тяжелый и легкий; принудительный и свободный; оплачиваемый и неоплачиваемый; индивидуальный и коллективный; длительный и краткосрочный; рыночный и домашний, и т.д.<sup>3</sup> Учитывая различные механизмы, присущие определенному виду трудовой деятельности, невозможно в одном определении сформировать целостное понимание труда, тем не менее, можно выделить укрупненное понятие, которое описывает общие характеристики. Изучив различные подходы при формировании определений труда, мы выделили наиболее общую формулировку. Труд - это целесообразная, сознательная деятельность человека, направленная на удовлетворение потребностей индивида и общества. Если пользоваться терминологией психологических наук, то с осознанием собственного «Я», которое возникает в детском периоде, человек начинает действовать «осознанно», и вместе с этим, начинает реализовывать базовые трудовые функции<sup>4</sup>.

Изучением различных форм трудовой деятельности занимается множество наук, таких как - экономика, психология, социология, антропология и т.д. Каждый конкретный подход заслуживает особого внимания, и тщательного изучения, так как трудовая деятельность составляет основу жизни человека. Но прежде всего, для более глубокого понимания данного вопроса, стоит рассмотреть его в историческом ключе. Генезис и этапы развития, являются базисом, при формировании теории труда. На данный момент, имеется ряд исследований, которые описывают различные формы трудовой деятельности человека с позиции историзма, но тем не менее существует область, которая ещё мало изучена, хотя, как нам кажется, именно она является основой в понимании социальных, экономических и культурных детерминант человеческой деятельности. Такой областью является - домашний труд.

Несмотря на более чем столетний период исследований, проводимых представителями различных экономических школ (Маршалл А., Колдуэл Дж., Бейкер Г., Ланкастер К., Веблен Т., Гэлбрейт Дж., Парсонс Т., Теннис Ф., и др.) четкого понимания роли и внутренних механизмов домохозяйств и домашнего труда, в экономической научной среде - нет, вместе с этим отсутствует достаточная статистическая основа<sup>5</sup>. Это связано с тем, что в условиях доминирования неоклассического подхода, домохозяйства рассматриваются прежде всего, как субъекты потребления, тогда как фирмы и государство выступают в роли субъектов хозяйствования, максимизирующих производственную функцию посредством производства продуктов и услуг, составляющих основу валового внутреннего продукта. Дополнительным препятствием в понимании вклада домохозяйств,

<sup>2</sup> Подробнее о сущности и функциях труда смотрите у Каменецкий В. А., Патрикеев В. П. Труд (2004)

<sup>3</sup> Системное рассмотрение труда и его типология представлена у Кирсанов К. А., Буянов В. П., Михайлов Л. М. Теория труда (2003)

<sup>4</sup> Подробнее о психологических детерминантах труда в детском периоде смотрите у Палачева Т. И., Жилиев А. Г. Формирование «Я – концепции» в детском, подростковом и юношеском возрастах (2010)

<sup>5</sup> Подробнее о причинах недостаточной исследованности домохозяйств и домашнего труда смотри у Семочкина О. В. Альтернативные модели функционирования домашних хозяйств (2008)

служит и тот факт, что, не имея юридической формы участия в рыночных и правовых сделках, как субъектов хозяйствования, единственными очевидными элементами участия выступают «факторы производства», которые домохозяйства реализуют на рынке. Таким образом, наиболее актуальные общественные запросы в области экономики, заставляли исследователей концентрироваться на формальных общественных структурах, формирующих общенациональные благосостояние. Поэтому, домохозяйства и домашний труд, ровно как процессы, протекающие внутри домохозяйств, оставались на периферии экономических исследований<sup>6</sup>.

Прежде чем переходить к рассмотрению домашнего труда в историческом контексте, следует дать определение данному явлению, и сформировать категориальное представление о нём. Домашний труд – это форма трудовой деятельности человека, направленная на создание продуктов и услуг в рамках домохозяйства, с целью воспроизводства и удовлетворения экономических, социальных, психологических и прочих потребностей членов домохозяйства и общества. Домашний труд может осуществляться как членами домохозяйства, так и наёмными работниками. Он имеет циклический характер и разделяется на стадии. Отличается по объёму и содержанию, а также имеет специфические особенности, определяемые локализацией – городская или сельская среда, приусадебный участок. Зачастую, характер домашнего труда зависит от гендера и возраста<sup>7</sup>.

Домохозяйство и семья, являются определяющими институтами при формировании личности, как устойчивой системы социально-значимых характеристик человека. Именно в семье, человек приобретает первичные знания и умения, получает опыт и навыки, в том числе учится трудиться. Домашний труд, начиная с самого раннего возраста, развивает в человеке основные, базисные черты трудового поведения<sup>8</sup>. Вместе с этим, хочется отметить, что домохозяйство является сложным комплексом неформальных социальных и экономических отношений, из которых и формируется домашний труд.

Для большей корректности, мы выделили четыре группы домашнего труда, которые в своей совокупности формируют данное явление<sup>9</sup>:

- Труд, в рамках хозяйственно-бытовой деятельности;
- Труд, связанный с формированием человеческого капитала и социализацией личности;
- Труд, обеспечивающий социально-психологические процессы;
- Труд, направленный на интеграцию с рыночными процессами.

---

<sup>6</sup> Подробнее о положении и роли домохозяйств в современной системе общественно-хозяйственного устройства смотрите у Айнабек К.С. Теория общественного хозяйствования (2014)

<sup>7</sup> Данное определение было сформировано авторами статьи, основываясь на комплексном изучении вопросов описывающих домашний труд.

<sup>8</sup> Подробнее о формировании человеческого капитала и его влиянии на трудовое поведение смотрите у Корицкий А. В. Влияние человеческого капитала на экономический рост (2013)

<sup>9</sup> Группы домашнего труда – это условное обозначение комплекса мероприятий, осуществляемых в рамках домохозяйства, которые были сгруппированы в зависимости от схожести получаемых результатов. Данная типология сформирована авторами статьи, основываясь на комплексном изучении вопросов описывающих домашний труд. Вместе с этим, хочется отметить, что она наиболее актуальна для современности, так как некоторые из представленных групп, либо имели специфическую форму, на ранних этапах человеческого развития, либо вовсе отсутствовали.

Данная статья, является логическим продолжением нашей предыдущей работы – «Роль и место домашнего труда в истории народного хозяйства: от палеолита до античности». Ранее мы определили, что безусловно доминирующей, была производственная функция труда. Большая часть сил и ресурсов людей, были направлены на удовлетворение своих базовых потребностей, что достигалось с помощью тяжелого физического труда, сначала в рамках групповых общностей, а в последствии в домохозяйствах. Такое положение дел сохранится вплоть до новейшего времени. В силу чрезвычайной сложности анализа социальных связей и взаимодействий внутри домохозяйства в периоды человеческой истории, которые предшествуют современности, в данной работе, мы, как и прежде, не ставим задачу, в полной мере раскрыть сущность домашнего труда. Тем не менее, мы сконцентрировались на стержневой, производственной функции труда, и постарались ответить на вопрос – «Какие факторы позволяют идентифицировать домашний труд по производственной функции, и выделить его в качестве особого сегмента, в системе общественно-хозяйственного устройства?». В предыдущей работе, мы ответили на ряд ключевых вопросов, позволяющих проанализировать трудовую деятельность людей в древности, и сформировать представление о детерминантах домашнего труда - «Как формировалась категория труда?», «Какие качественные характеристики определяли дифференциацию трудовой деятельности?», «Как осуществлялась хозяйственная деятельность людей на представленных этапах развития общества?», «Какие детерминанты способствовали формированию условий для генезиса домашнего труда?» и «Какое место занимал домашний труд в системе общественно-хозяйственного устройства?». Учитывая полученные ранее результаты, в данной работе, мы постараемся продолжить исследование домашнего труда, и определить его роль и место в структуре общества, на уже более поздних этапах человеческой истории. Особое внимание мы уделим дифференциации трудовой деятельности между общественным и частным секторами хозяйствования, так как роль «рынка» и рыночных отношений в значительной степени расширится и трансформируется. Вместе с этим, мы продолжил анализ эволюции факторов, позволяющих идентифицировать домашний труд, исходя из производственной функции.

Хочется также отметить, что непосредственных исследований, описывающих именно домашний труд в исторической ретроспективе – нет<sup>10</sup>. Поэтому, используя методы идентификации, научного анализа и синтеза, логического сопоставления, мы, основываясь на косвенных исторических данных, постарались самостоятельно сформировать представление о домашнем труде рассматриваемых эпох. В свете отсутствия соответствующих исследований, дабы обосновать свои выводы, в данной работе, считаем безусловно необходимым представить описательный массив данных, которые позволяют проследить логику нашего исследования, и способствуют пониманию процессов, влиявших на

---

<sup>10</sup> После тщательных поисков, нам не удалось найти источников, где именно домашний труд, рассматривался бы в связке истории и экономики, в особенности, что касается прослеживания его генезиса и эволюции. Существующие работы археологов, антропологов и этнографов, рассматривают домашний труд только в узкоспециализированном прикладном аспекте, вместе с этим, совершенно не выделяя его основополагающие характеристики. Экономические исследования в данной области, сконцентрированы на изучении домашнего труда в его современном состоянии, игнорируя тем самым исторические предикаты. Тем не менее, существуют немногочисленные исследования истории и эволюции домохозяйств, но опять же, роль и функции домашнего труда там практически не рассматриваются. В данной работе, мы стремимся провести междисциплинарное исследование, где особое внимание уделяем экономической трудовой теории, и стараемся сконцентрироваться именно на домашнем труде, чтобы показать его особую роль в истории человечества.

формирование и реализацию домашнего труда, а вместе с этим, позволяющих ответить на поставленные нами вопросы.

## Средние века

Согласно официальной историографии, хотя стоит отметить, что в данной науке часто есть место для дискурса, множественные социальные изменения, начиная с пятого века нашей эры, привели человечество в новую эпоху, называемую – средние века (средневековье). Падение западной римской империи, великое переселение народов, массовое распространение христианства - это главные, но далеко не единственные крупные изменения в социальной, культурной и экономической жизни европейского человека, которые в значительной степени, изменили деятельность людей, в том числе и трудовую деятельность<sup>11</sup>.

Для детального рассмотрения интересующих нас вопросов, считаем необходимым описать характерные черты жизнедеятельности людей в средние века. Вместе с этим, немаловажно определить факторы, регулирующие социально-экономическую деятельность общества, так как предмет экономической науки, непосредственно инкорпорируется в социальную действительность.

В раннее средневековье, в Европе и на соседствующих территориях<sup>12</sup>, на смену западной римской империи, стали образовываться отдельные, не столь большие государства – королевства вандалов и франков, остготские королевства Италии, королевства вестготов в Аквитании, королевства англо-саксов и кельтов, конунгонаты в Скандинавии и др. Христианство, постепенно стало замещать множественные языческие культы варварских народов, что в последствии привело к формированию культуры и ментальности «старого света». Согласно общепринятому мнению в этнографических науках, христианство являлось стержнем европейской культуры и обеспечило переход от античности к средневековью (Кенигсбергер Г., 1987). Вместе с расширением влияния данной религии, развитие научной мысли заметно замедлилось, но несмотря на это, технические достижения продолжали активно развиваться, и в последствии, приводили к техническим революциям, что, разумеется, не могло не отразиться на трудовой деятельности людей. Для средневековья было характерно не только усиление религиозного влияния, что привело к жесткой регламентации социокультурной жизни людей, но и серьезное развитие хозяйственной и ремесленной деятельности, укрупнение и усложнение торговых (и как следствие рыночных) отношений, переработка права. Средневековое право было преемницей римского, но тем не менее, порой серьезно изменялось, согласно социальному запросу и культурному бэкграунду со стороны властных кругов отдельно взятой нации (Гуревич А., Харитонович Д., 2008).

С усилением государственности, укреплялась и роль короля, приближенной аристократии и духовенства. На смену рабовладельческому строю, и с пониманием крайней неэффективности такого хозяйственного типа, приходит феодальная система управления. С

---

<sup>11</sup> Подробнее об устройстве общества и государства в средние века смотрите в «Всемирная история» [В 10 т. Т. III] (1957). Данная работа стала основой для нашего исследования эпохи средневековья.

<sup>12</sup> Для удобства, мы рассматриваем именно европейскую часть Земли, так как здесь, интересующие нас процессы происходили гораздо ярче и быстрее, чем это было в других частях планеты.

течением времени, свободное население, начинает всё больше и больше зависеть от феодалов. К примеру, в начале IX столетия из 2859 крестьянских хозяйств, принадлежавших аббатству Сен-Жермен де-Пре во Франции, свободными были только 8%, а в Англии в XI веке, только 5% населения считалось свободным, хотя даже они были вынуждены арендовать землю у феодалов (Тюменев А., 1927). Чтобы понять, каким образом происходило «закабаление» населения, стоит разобраться в самой структуре феодального строя и предпосылках его становления. Это необходимо сделать, по той простой причине, что период феодализма, предполагал весьма специфические принципы взаимоотношений как в общественном, так и в частном секторе хозяйствования, где трудовая деятельность человека, приобретала новые формы организации, причастности и адресности.

Уже в IV веке, западная римская империя находилась в состоянии глубокого упадка. Основная отрасль хозяйствования – земледелие, переживала застой и во многих отношениях деградировала. Земля была распределена среди крупных землевладельцев (земельных магнатов), на которой трудились рабы. Вместе с этим, существовали «колоны», которые были свободными людьми, но арендовали землю для её возделывания и в качестве платы отдавали «оброк» и\или «барщину». На равне с колонами существовали и «посаженные на землю» рабы, которые выполняли те же функции, но имели больше свобод при ведении хозяйства (Гуревич А., Харитонович Д., 2008). Таким образом, уже на закате рабовладельческого строя существовали предпосылки к централизованной феодальной власти. Новообразовавшиеся варварские государства, имели под собой основу общинно-родовых структур, где земля распределялась среди родов и семей, а в следствии завоевательных действий, плененные люди либо «усыновлялись» конкретным родом и становились его частью, либо находились в рамках своих прежних хозяйств и оставаясь свободными, но были вынуждены платить оброк или выполнять барщину (Энгельс Ф., 1884/2009). Общинно-родовая система и активные военные действия, сформировали ситуацию, когда большая часть земель распределялась среди наиболее влиятельных родов, из которых в последствии выделялись семьи, основавшие королевские династии. Так как рабство являлось не приемлемым для мироощущения варварских народов, где свобода личности была важной культурной составляющей, большая часть вольного варварского народа и людей с завоёванных территорий, возделывали землю, принадлежащую более успешным семьям, на правах аренды (Тонер Дж., 2016). В конце концов, в Европе, земля была распределена среди королевского рода, аристократии и духовенства (Гуревич А., 1999). Таким образом появилось понятие «феодал» - то есть землевладелец. Хочется также добавить, что развитие института права способствовало формальному закреплению права собственности на земли, хотя это уже было доступно и в античности.

Со временем, различные обстоятельства, будь то климатические условия, набеги соседствующих народов, внутренние семейные потрясения или требования со стороны землевладельца менялись, и арендаторы не справлялись со своими обязательствами, что ужесточало их положение, и по итогу приводило к полной зависимости от феодала (Гуревич Ф., 1999). Важно отметить, что даже самых зависимых от феодала людей нельзя приравнивать к рабам, так как раб считался имуществом, ровно как стол, кружка или собака, а зависимый человек признавался человеком, со всеми присущими ему правами и обязанностями.

Важную роль в средневековье играл институт права. Правовая система менялась и вместе с ней менялось понимание и статус собственности. Так, права владения, распоряжения и отчуждения, основываясь на которых, можно было выделить категорию частной собственности, приобрели крайне формальный характер, что предопределяло социально-экономические отношения. Для начала, важно отметить, что «общественной» собственности, как собственности принадлежащей всему народу, больше не было. Всё, что не входило в разряд частной собственности индивида (или семьи), условно можно было определить, как собственность «короны», то есть правами распоряжения и отчуждения владел король, а право владения приписывалось эфемерной сущности государства (Гуревич А., 1999). Следовательно, если не брать во внимание весьма условную (так как де-факто всё принадлежало королю) сущность как «государство», и присущую ей «государственную собственность» (сюда же можно отнести и королевскую казну), остаются только различные виды частной собственности. Так, определяющую роль играла частная собственность феодала. Также, как и в античности её можно разделить на частную семейную собственность и частную индивидуальную собственность<sup>13</sup>. Если в сущности частной индивидуальной собственности ничего не изменилось, то в частной семейной собственности, уже формально, на уровне государственных структур, были закреплены все три права (владения, распоряжения, отчуждения), за главой семьи (Энгельс Ф., 1884/2009). Патриарх семейства, мог исключительно по собственной воле распоряжаться любым семейным имуществом ровно так, как он считал необходимым. Справедливости ради, можно сказать, что такой же принцип был и в античную эпоху, и в чуть ранние времена, но именно развитая правовая система жестко формализовала данные права в средневековье, тем самым значительно снизила долю условности в данном вопросе. Если же рассматривать частную индивидуальную и семейную собственность у простого народа, то здесь ситуация идентичная той, что была у феодала. Единственное, что стоит отметить - чем подневольное становился человек, тем меньше семейной собственности у него было, а в условиях, когда семейная собственность сокращалась, начинала преобладать частная индивидуальная собственность. Не редко было так, что крестьяне или ремесленники не владели собственными домами, мебелью, орудиями труда, средствами производства, сырьем и материалами, и даже готовой продукцией, которую они производили, не говоря уже о земле, которая в подавляющем количестве случаев принадлежала феодалу<sup>14</sup> (Тюменев А., 1927). Тонкости статуса имущества религиозных структур нас не слишком интересуют, так как труд, который мы будем в последствии рассматривать, не зависит от этих особенностей, поэтому, подобные структуры мы приравняем к феодалу.

---

<sup>13</sup> См. Крицков В.Ю. Роль и место домашнего труда в истории народного хозяйства: от палеолита до античности (2017)

<sup>14</sup> Как мы указывали в нашей предыдущей статье «Роль и место домашнего труда в истории народного хозяйства: от палеолита до античности», участие частной собственности в домашнем труде, в том числе, признание результатов хозяйствования частной собственностью семьи, во многом определяло адресность такого труда и причастность к нему. В условиях, когда зависимые крестьяне и ремесленники выполняли барщину (на которую тратилось минимум половина усилий и времени крестьян), они занимались отнюдь не рыночным трудом, а именно домашним, где такой труд можно рассматривать как с позиции самого крестьянина, так и с позиции феодала. Домохозяйства зависимых крестьян, были инкорпорированы в крупные домохозяйства феодалов, что крайне затрудняет дифференциацию трудовой деятельности. Так, мы можем рассматривать особый конструкт – «домохозяйство в домохозяйстве», где труд, по ряду факторов определялся как «домашний».

Учитывая тот факт, что общественной собственности по сути не существовало, в эпоху раннего и среднего средневековья, общественный труд<sup>15</sup>, также претерпел значительные изменения. К примеру, посредством казенных денег, строились дороги или любые другие важные для государства сооружения, велись военные действия и пр. (Гуревич А., Харитонович Д., 2008). Данный общественный труд, как и раньше можно отнести к труду в рыночных условиях<sup>16</sup>, но тем не менее, говоря о государстве, важно иметь понимание того, что если раньше, даже в условиях самых крупных империй, оно отождествлялось с народом и общественными потребностями, то сейчас в большей степени, оно ассоциируется с королем или феодалом, то есть с сильной централизованной властью, которая де-факто, сконцентрирована в руках небольшой группы лиц (Гуревич А., 1999). Следовательно, рыночные отношения в эпоху средневековья отличаются. Если в античности частыми схемами рыночных отношений могли быть: «человек-государство-человек» или «человек-человек», то сейчас, разумеется с определенной долей условности, существует только «феодал-человек» или «человек-человек». В связи с этим, общественный труд, рассматривается в большей степени как наёмный труд, который наиболее актуален именно для феодалов, а, следовательно, общественный сектор хозяйствования значительно сокращается. Исходя из вышесказанного, в эпоху раннего и среднего средневековья, весь производственный труд можно условно разделить на финитный наёмный труд<sup>17</sup> и домашний труд. Для большей корректности, стоит дать определение этим формам труда, так как в позднем средневековье, трудовая деятельность в рыночных условиях трансформируется.

---

<sup>15</sup> Общественный труд – это трудовая деятельность людей, осуществляемая на территории общественных структур, и направленная на удовлетворение потребностей общества. Такой труд мог быть как свободным, так и принудительным, но зачастую выполнялся на условиях найма. Главной особенностью общественного труда, выступала относительно жесткая формализация трудового процесса. Важно отметить, что в общем объеме трудовой деятельности, в раннем и среднем средневековье, данная форма труда была крайне незначительна.

<sup>16</sup> Труд в рыночных условиях – это труд выполняемых на договорной основе, вне рамок собственного домохозяйства, с последующим получением за него вознаграждения. Важным элементом при таком труде, служит «адресность», то есть целью труда является удовлетворение потребностей нанимателя или общества.

<sup>17</sup> Для предотвращения логических коллизий, крайне важно понимать основную специфику труда в рыночных условиях в раннем и среднем средневековье. Так как общественный сектор хозяйствования значительно сократился, мы можем говорить о соответствующем сокращении «формализованного» рыночного труда, осуществляемого в общественных структурах. Вместе с этим, при постепенном росте числа зависимых людей, доля наёмного труда, в общем объеме трудовой деятельности, также сокращалась, так как обстоятельства при которых, крепостные были вынуждены больше половины своего времени тратить на работу в пользу феодала, а оставшееся время на обеспечение собственного домохозяйства, приводили к замкнутости хозяйственной деятельности. Иначе говоря, конструкт «домохозяйство в домохозяйстве», предполагал значительную ориентацию на самообеспечение, где занятие трудовой деятельностью в качестве наёмного работника, с целью получения дополнительного дохода, становится малопривлекательным, в силу основополагающей необходимости вести собственное натуральное хозяйство. Так, мы наблюдаем сокращение трудовой активности за пределами личного домохозяйства, и переориентацию в пользу структуры «домохозяйство в домохозяйстве». «Финитный», в контексте нашего исследования, обозначает ограничение «труда в рыночных условиях», в большей степени, рамках деятельности в домохозяйствах нанимателей, где труд имеет специфические характеристики, определяющие трудовой поведением и трудовой процесс, что отличает его от формализованного труда. Вместе с этим, присутствует и явная переориентация «адресности». Если в античности, самостоятельные домохозяйства, помимо личных потребностей, стремились удовлетворить потребности общества, посредством домашнего производства, то сейчас закрытые феодальные «кондоминаты», стремились удовлетворить исключительно личные потребности, то есть потребности сложной системы взаимосвязанных домохозяйств в рамках конкретного феодального владения. Поэтому, мы посчитали наиболее целесообразным, в рассматриваемом промежутке времени, заменить «труд в рыночных условиях», на «финитный наёмный труд», так как роль общественного сектора и общественных потребностей была незначительной, а при укрупненном рассмотрении, практически вся производственная трудовая деятельность локализовалась в феодальных домохозяйствах, нацеленных на самообеспечение.

Финитный наёмный труд – это такой труд, который осуществляется индивидом или группой индивидов, с целью удовлетворения потребностей нанимателя, на условиях устной или письменной договоренности, при выполнении определенной работы и получением за неё вознаграждения. Такой труд может осуществляться с использованием орудий и средств производства, являющихся как частной собственностью рассматриваемого индивида, так и частной собственностью нанимателя, или же они являются частотной собственностью феодала, за которым закреплен работник. Такой труд осуществляется преобладающе на территории принадлежащей нанимателю или феодалу. Готовый продукт или услуга является частной собственностью нанимателя или феодала<sup>18</sup>.

В свою очередь, домашний труд – это такой труд, который осуществляется членом определённой семьи, с участием (или без) других членов семьи, и\или наёмными работниками (в этом случае, на условиях устной или письменной договоренности), для получения готового продукта или услуги, прежде всего, с целью удовлетворения потребностей домохозяйства. Такой труд может осуществляться с использованием орудий и средств производства, являющихся как частной семейной собственностью, так и частной собственностью наёмного работника, или же они являются частотной собственностью феодала. Домашний труд осуществляется исключительно на территории принадлежащей рассматриваемой семье или феодалу (в случаях, когда семья подневольна) и определяется внутренними нормами и правилам хозяйствования. Готовый продукт или услуга являются частной собственностью (в укрупненном смысле) рассматриваемой семьи или частной собственностью феодала, за которым закреплена эта семья<sup>19</sup>.

Для определения ряда ключевых вопросов, считаем необходимым подробнее разобрать финитный наёмный труд, где обозначенная выше специфика, позволяет ещё больше дифференцировать производственную трудовую деятельность. Так, труд наёмных работников, в значительной степени подчинялся правилам и нормам того домохозяйства, в котором он осуществлялся, вместе с этим территория и имущественный комплекс (включая средства производства) в большей степени были в ведении рассматриваемого домохозяйства, что предполагает особые обстоятельства при осуществлении трудовой деятельности. Также стоит учитывать адресность выполняемого труда и статус готового продукта, то есть, работа осуществлялась прежде всего для нужд домохозяйства, а результаты хозяйствования, являлись частной собственностью семьи-нанимателя. Вместе с этим, крайне важно понимать, что в раннем и среднем средневековье, не существовало «фирм», с опосредованным от своего владельца имущественным комплексом, формализованными трудовыми отношениями и присущей этому системе организации производства. Поэтому, труд в «рыночных условиях» был представлен либо наёмным трудом, который осуществлялся в рамках домохозяйства нанимателя, что предполагало весьма характерное неформальное трудовое поведение и трудовой процесс<sup>20</sup>, где отсутствует большая часть специфики общественного

---

<sup>18</sup> Данное определение было сформировано авторами статьи, основываясь на комплексном анализе представленной исторической литературы.

<sup>19</sup> Данное определение было сформировано авторами статьи, основываясь на комплексном анализе представленной исторической литературы.

<sup>20</sup> Фактор «неформальности», являются ключевым, для понимания качественных характеристик трудовой деятельности наёмных работников. Так как процессы внутри домохозяйства, не имеют четкой структуры, а принципы организации производства в абстрактной форме определяются согласно личному разумению владельцев, где рациональность, далеко не всегда имеет место быть, труд приобретает специфические формы,

сектора, а конечная цель такого труда определялась потребностями домохозяйства. Либо, в некоторых случаях, общественным трудом, где человек, находясь в условиях общественных структур, испытывал определенные ограничения, предполагающие относительно жесткую регламентацию деятельности, и соответствующее трудовое поведение и трудовой процесс<sup>21</sup>, а результаты такого хозяйствования распределялись между всеми членами общества. Для большей корректности, предлагаем описывать наёмный труд в рамках домохозяйства нанимателя как – «работа в домохозяйстве», где неформальная трудовая деятельность наёмного работника, и с его позиции, и с позиции домохозяйства где он работает, де-факто признается «домашней» (то есть, в большей степени соответствует домашнему труду), но де-юре такой труд считался «рыночным», так как по формальному признаку, если человек работает вне своего домохозяйства, значит он работает в рыночных условиях. Следовательно, свободный или принудительный труд в общественных структурах – «рыночной работой», где относительная формализация трудовой деятельности отличается для такого работника, и представляется с его позиции, и со стороны внешнего наблюдателя, в совершенно ином свете, поэтому и де-юре и де-факто такой труд «рыночный». Выяснение данных обстоятельств принципиально важно для нас, так как это позволяет оценить фактические масштабы домашнего труда, где он выступает в качестве особого вида трудовой деятельности. Таким образом, стоит иметь в виду специфику рассматриваемого времени и уровень развития общества, дабы не совершить логических ошибок, которые естественным образом возникают, при экстраполяции представления о современных домохозяйствах и общественном секторе, на условия раннего и среднего средневековья.

Систематизируя вышесказанное, можно следующим образом дифференцировать производственную трудовую деятельность в раннем и среднем средневековье:

1. Домашний труд, осуществляемый членами определенной семьи в рамках собственного домохозяйства.

---

определяемые, в том числе, социально-психологическими процессами. Другими словами, такой труд имеет ярко выраженный неформальный характер, где с одной стороны важную роль играют социально-психологические взаимоотношения между участниками труда, а с другой, неоформленная структура организации производства. Говоря о последнем, можно заметить, что наёмный работник помещался в условия недостаточной организованности трудового процесса, где множество обстоятельств, определяют не только «мягкую» регламентацию по времени, нормам выработки и качеству работы, но и недостаточную ответственность, ровно, как и недостаточные обязательства между нанимателем и работником. Всё это, позволяет провести параллели с домашним трудом, несмотря на то, что он осуществляется за пределами личного домохозяйства. Также важно понимать, что внутривозрастные особенности домохозяйства, могут в значительной степени различаться между собой, в зависимости от каждого конкретного случая. Плюрализм домохозяйств, рождает огромное множество различных обстоятельств, влияющих на трудовую деятельность наёмных работников, что также говорит об отсутствии формализма, чего нельзя сказать о работе в общественных структурах, где формируется система «стандартов».

<sup>21</sup> Трудовая деятельность в общественных структурах, предполагала достаточно жесткую регламентацию относительно времени работы, норм выработки, качества выполнения работ. Вместе с этим, устанавливалась достаточно серьезная ответственность за нарушение условий работы, а вознаграждение определялось контрактной системой. Социально-психологические взаимоотношения между нанимателем и работником были слабыми, так как выполняемая работа не предполагала тесного контакта, не говоря уже о том, что личные интересы нанимателя уступали своё место общественным интересам, поэтому уровень заинтересованности определялся формальными обстоятельствами. Условия, при которых осуществлялся общественный труд, в противовес домашнему, носили повсеместный ограничительный характер, поэтому трудовой процесс, воспринимался работниками в совершенно ином свете.

2. Труд в рыночных условиях, представленный в большей степени, финитным наёмным трудом, где в противовес общественным потребностям, доминируют частные потребности крупных феодальных хозяйств. Его можно разделить на:

- Домохозяйственную работу
- Рыночную работу

Перед тем как выделить факторы, позволяющие идентифицировать домашний труд по производственной функции в раннем и среднем средневековье, следует обратить внимание на феномены, которые значительно расширяют категории рыночного труда и рыночных отношений, в период позднего средневековья.

Прежде всего, следует начать с рассмотрения такого феномена как – город. Во времена античности, города, которые строились в империях, или города-полисы, носили общественный характер. То есть, была общественная собственность, выраженная в инфраструктуре города, которая удовлетворяла общественные потребности. Во времена же раннего и среднего средневековья, города строились феодалами или государственными структурами, поэтому инфраструктура города, по большей части находилась в ведении феодала или короля, и способствовала удовлетворению их частных потребностей. В позднем средневековье, с развитием социально-экономической структуры общества, муниципальное имущество постепенно дифференцируется, и тем самым вновь приобретает общественных характер. Таким образом, на закате средневековья, общественные потребности вновь выходят на первый план. Поэтому, рассмотрение городского уклада жизни представляется крайне интересным и важным.

В начале рассматриваемого периода, города строились вокруг крупных рынков, на которых феодалы и подчиненные им люди, обменивались товарами и услугами, необходимыми для функционирования и развития их «кондоминатов»<sup>22</sup>. В следствии увеличения городского населения, в основном за счет ремесленников, развивалась городская инфраструктура, а объёмы торговли приобретали внушительные масштабы (Гуревич А., Харитонович Д., 2008). Люди, жившие в городах больше одного года, при этом, урегулировавшие свои обязательства (если таковые имелись) перед феодалом за которым они были закреплены, становились свободными подданными, а вместе с эти, в следствии прохождения определенных процедур, полноценными горожанами (Тюменев А., 1927). С увеличением торговли и численности городских жителей, начинает формироваться так называемая «городская аристократия». Это были свободные люди, которые с помощью своих навыков, труда и капитала, приобретали богатство и значимость в общественных кругах, а позднее, были способны купить дворянские титулы. Таким образом, при увеличении масштабов города, происходит дифференциация муниципального имущества, где за счет простых ремесленников, городской аристократии и ряда других экономических субъектов, строится городская инфраструктура, носящая под собой исключительно общественный характер, так как права владения и пользования, признаются за городским населением, а не за частными лицами, как это было на заре эпохи.

---

<sup>22</sup> «Кондоминат» в нашем исследовании, употребляется не согласно совей прямой дефиниции, а в качестве собирательного образа, где множество взаимосвязанных домохозяйств, вели совместную хозяйственную деятельность, в рамках одного феодального владения. Данная совокупность хозяйствующих единиц, выступает в качестве единого «организма», стремящегося к ресурсной и правовой независимости (самостоятельности).

В связи с тем, что в городских условиях, домохозяйства свободных людей становятся самостоятельными, конструкт «домохозяйство в домохозяйстве», теряет своё значение. Поэтому, встаёт вопрос о факторах, определяющих производственную трудовую деятельность горожан, а также, способствующих идентификации домашнего труда.

Ремесленники, работая в своей мастерской и реализуя товар, получали доход в виде денежного эквивалента или продуктов натурального хозяйства, удовлетворяя тем самым потребности своего домохозяйства, а вместе с этим, они удовлетворяли потребности рынка в необходимых продуктах и услугах<sup>23</sup>. Но можем ли мы говорить о формализации структуры хозяйствования, в рамках таких мастерских и лавок, так как целеполагание при организации производственной деятельности, предполагает, в первую очередь, удовлетворение потребностей рынка<sup>24</sup>? Приобретает ли трудовая деятельность, схожие с современными представлениями о рыночном труде, формы? Соответствует ли структура организации производства, структуре в формальных рыночных организациях? Проанализировав историческую литературу<sup>25</sup>, мы склонны полагать, что несмотря на первичные признаки, трудовая деятельность ремесленников остается домашней. Незрелость формальных рыночных отношений создает ситуацию, когда домохозяйство вплотную интегрировано с рынком, то есть процесс производства и сбыта, является естественным продолжением хозяйственной деятельности в рамках домохозяйства. Ремесленник, будучи мелким производителем, использовал орудия труда и средства производства, являющиеся имущественным комплексом своего домохозяйства, самостоятельно вёл своё частное хозяйство, основанное на личном труде, и имел целью не получение прибыли, а добывание средств к существованию. Соответственно, производя необходимые для рынка продукты и услуги, ремесленник занимался неформальной трудовой деятельностью<sup>26</sup>, плотно интегрированной с внутривозвращенными и социально-психологическими процессами. Даже когда ремесленник делал что-то на заказ, он оставался в рамках своего домохозяйства, где выполняемая работа была подчинена особенностями внутривозвращенной деятельности. Поэтому, мы не можем говорить о формализации трудовой деятельности или об оформленной структуре организации производства. Также хочется сказать о роли учеников<sup>27</sup> и подмастерьев, которые небыли членами рассматриваемой семьи. Несмотря на то, что они являлись посторонними лицами, их статус предполагал непосредственную интеграцию с

---

<sup>23</sup> Как отмечалось выше, ремесленники, которые трудились в конструкте «домохозяйство в домохозяйстве», не стремились удовлетворить потребности рынка (общества), так как их деятельность была направлена на самообеспечение феодальных «кондоминатов». Рыночные отношения между «кондоминатами» в таких системах, организовывались прежде всего ради покрытия ресурсного дефицита. Феодальные хозяйства, всеми силами стремились перейти на автономное существование, так как это определяло стратегическую независимость и от короля, и от других феодалов. Теперь, когда люди выходили из сложной структуры «кондоминатов», они организовывали самостоятельные домохозяйства, и опосредованно, как и в античности, стремились также удовлетворить потребности рынка.

<sup>24</sup> Здесь мы сталкиваемся с некоторым опосредованием целей. Безусловно, ремесленник трудился исключительно для удовлетворения нужд своей семьи, но реализация трудовой деятельности была построена на удовлетворении нужд рынка. Так, можно рассмотреть следующий конструкт трудовой деятельности – «личные потребности => производство для рынка => продажа => получение дохода => покупка товаров и услуг => личное потребление».

<sup>25</sup> Подробнее о жизни ремесленников в средневековье смотрите в «Всемирная история» [В 10 т. Т. III] (1957)

<sup>26</sup> Подробнее о положениях неформального характера труда и неформальной структуры домохозяйств смотрите у Барсукова С.Ю. Неформальная экономика: экономико-социологический анализ (2004). Также о неформальном характере домашнего труда смотрите в ILO. Report 1, General Report. 17th ICLS (2003).

<sup>27</sup> Ученик - более мелкая трудовая единица чем «подмастерье».

жизнедеятельностью домохозяйства мастера. То есть, такие люди, проживая под крышей мастера, в полной мере участвовали в хозяйственной деятельности семьи, становясь тем самым членами домохозяйства.

Таким образом, мы можем определить факторы, позволяющие идентифицировать домашний труд по производственной функции, в раннем, среднем и позднем средневековье:

- Преобладающее использование частной собственности, что определяет характер причастности к домохозяйству и домашнему труду. В условиях зависимости, частная собственность может быть представлена собственностью феодала, в рамках конструкта «домохозяйство в домохозяйстве»;
- Участие членов рассматриваемой семьи в данном труде, но это не явный фактор, так как социально-экономическая структура общества, в некоторых случаях, не предполагала участие в физическом труде. Вместе с этим, домашний труд может рассматриваться с позиции одного человека;
- Территория на которой выполняется данный труд должна принадлежать рассматриваемой семье. В случаях зависимости, территория домохозяйства может принадлежать феодалу;
- Статус готового продукта или услуги. В большей степени, результаты хозяйствования, должны принадлежать рассматриваемому домохозяйству. Тем не менее, данный фактор может быть не явным, так как выполняя барщину, человек хоть и занимался домашним трудом, но результаты хозяйствования принадлежали феодалу;
- Позиция наблюдателя. С позиции домохозяйства, весь труд, который выполняется в его пределах считается домашним, а с позиции наёмного работника, трудовая деятельность может дифференцироваться<sup>28</sup>;
- Адресность - то есть, производственный труд осуществлялся, прежде всего, для удовлетворения потребностей рассматриваемого домохозяйства;
- Неформальный характер трудового поведения и трудового процесса, определяемый социально-психологическими взаимоотношениями между участниками труда, и абстрактной структурой организации производства.

Развитие технической мысли в позднем средневековье, позволило значительно увеличить производительность труда, а вместе с этим, освоить новые отрасли. Это достигалось за счет конструирования сложных производственных механических систем, и совершенствования орудий труда. Так, с течением времени, в городских условиях формируется новый вид хозяйственной деятельности – ремесленные цеха. В этих структурах, закладываются принципы формализации трудовой деятельности своих участников, тем самым снижается доля условности в рассматриваемом вопросе. Начиная с позднего средневековья, рыночные отношения также начинают приобретать знакомые современному человеку очертания.

---

<sup>28</sup> Здесь важно помнить о разнице между «работой в домохозяйстве» и «рыночной работой», которую мы описали выше.

Достаточно сложно в полном объеме описать, что из себя представляли цеха, поэтому сконцентрируемся на основных моментах. Ремесленный цех – это союз ремесленников по профессиональному признаку. Будучи мелкими производителями, ремесленники определенной отрасли, стремились защитить своё производство и доходы от феодалов, снизить уровень конкуренции между собой и сторонними мастерами, а также зафиксировать рынок сбыта. Таким образом, они объединялись в особую экономико-правовую структуру – цех. Данный вид кооперации предполагает своего рода организационно-правовую форму<sup>29</sup>, как мы её понимаем сейчас, но с явной спецификой присущей средневековому обществу и праву<sup>30</sup>. Интересно также и то, что помимо сугубо предпринимательского вопроса, цех регулировал социальную, культурную и даже семейную жизнь членов кооператива. Эти правила были закреплены в уставе цеха.

Несмотря на то, что в большинстве случаев, ремесленные мастерские по-прежнему находились на территории домохозяйства<sup>31</sup>, а в процессе производства использовались частные орудия труда и сырьё, тем не менее, уставом цеха налагались определенные ограничения. Так, ремесленники должны были пристально следить за качеством производимой продукции, регулировать её объем, не привлекать свыше определенного количества учеников и подмастерьев, не закупать дополнительного оборудования, которое бы способствовало повышению выработки, не работать в ночное время и праздники, сбывать продукцию только в определенных для этого местах<sup>32</sup>, делать отчисления в кассу цеха, и т.д.

Такая регламентация, предполагает более оформленные правила организации производства, относительно четкие взаимоотношения между наёмными работниками, и как следствие - специфическое трудовое поведение и трудовой процесс. Так, интегративные трудовые процессы между домохозяйством и мастерской у вольных ремесленников, начинают постепенно уступать своё место более нетривиальным принципам хозяйствования, когда этот ремесленник входит в цеховую структуру, что особенно заметно, если мастерские выносились за пределы домохозяйства. Будучи отделенными от домохозяйства, мастерские превращались в пространство, где в определенное время встречались участники производства, и в соответствии с уставными регламентами, осуществляли производственную деятельность. Всё это весьма схоже с рыночным трудом, но не стоит забывать, что в средние века, подобная организация производства была недостаточной, чтобы в полной мере соответствовать современным представлениям о таком труде. Безусловно, часть производственных процессов осуществлялась согласно принципам рационального производства, но уровень развития общества, где не существовало экономических доктрин, а правовая система неполноценна<sup>33</sup>, определяет ситуацию, когда необразованные

---

<sup>29</sup> Деятельность цеха регламентировалась «уставом», который служил в качестве учредительного документа, и где были описаны основные положения регулирующие производственную деятельность, сбыт, распорядок и время работы, дисциплинарную ответственность и т.д.

<sup>30</sup> Подробнее о цеховой форме кооперации смотрите в «Всемирная история» [В 10 т. Т. III] (1957).

<sup>31</sup> Стоит отметить, что в некоторых отраслях, организация производственного пространства, предполагала строительство отдельных мастерских, где трудовая деятельность носила отличные от домашних мастерских, формы.

<sup>32</sup> В рамках цеха существовали специализированные лавки, где продавалась исключительно продукция участников цеха. Вместе с этим, на территории городского рынка, существовали определенные места для сбыта продукции этого предприятия. Также, сбытом могли заниматься торговцы, входящие в структуру рассматриваемого цеха, либо, ремесленник мог продавать продукцию в собственной лавке.

<sup>33</sup> Здесь также идет речь о неполноценности и неточности регламентации посредством цехового устава.

ремесленники и их помощники, осуществляли трудовую деятельность согласно личному разумению. Крайне важно понимать, что мастерские, будучи микроструктурами, регулировались в том числе близкими социально-психологическими связями, в особенности если помнить, что ученики и подмастерья зачастую являлись членами домохозяйства мастера. Таким образом, за исключением некоторых моментов, большая часть трудовых процессов, носила абстрактный неформальный характер, что не дает нам права говорить о четко выстроенной системе хозяйствования и труда. Поэтому, следует сформировать особую категорию для трудовой деятельности в таких отдельно стоящих мастерских – «неформальная рыночная работа». С одной стороны, мы наблюдаем «правила игры» цеховой структуры, вместе с выделенным производственным пространством, а с другой стороны, микро-коллектив, подчиненный неформальным социально-психологическим детерминантам, в условиях недостаточной организованности производственных процессов. Таким образом, мы можем выделить факторы относительной формализации труда:

- Производственное пространство вынесено за пределы домохозяйства, что определяет рамки трудовой деятельности, тем самым сепарирует её от домохозяйственной деятельности;
- Жесткая регламентация качества и объема продукции, что предполагает регулирование операционной трудоёмкости;
- Формализованные посредством устава обязательства и ответственность между мастером, учениками и подмастерьями, где установлены нормы рабочего времени, заработная плата, трудовые обязанности;
- Наличие различных санкций за несоблюдение правил цеха, что ограничивало трудовую свободу.

В силу практической невозможности более глубокого анализа подобной трудовой деятельности, мы затрудняемся определить в какой именно степени, цеховая регламентация влияла на работу ремесленников в своих мастерских, но учитывая представленные факторы, можно заключить, что однозначно начинают закладываться принципы более формализованного труда. Вместе с этим, если рассматривать трудовую деятельность в рамках встроенных в домохозяйство мастерских, участников цеховой структуры, мы больше склонны относить её к «домашнему труду», так как несмотря на некоторые элементы регламентации в операционных производственных процессах, большая часть трудовой деятельность по-прежнему была тесно связана с неформальной и неоформленной средой домохозяйства.

Также хочется добавить, что можно определить несколько форм трудовой деятельности в цеховой структуре. Во-первых, ремесленники могли производить продукцию в пределах своего домохозяйства, но сбывать её посредством цеха. В таком случае, труд ремесленника по производству продукции является домашним, а труд того же ремесленника направленный на сбыт, является рыночным, так как осуществлялся на общественной для цеха территории, а трудовая деятельность регламентируется формализованными рыночными отношениями. Во-вторых, ремесленник мог производить продукцию в отделенной от домохозяйства мастерской, а сбывать её в лавке при своём домохозяйстве, следовательно,

труд по производству являлся рыночным, а труд по сбыту являлся домашним<sup>34</sup>. В-третьих, ремесленник мог заниматься как производством, так и сбытом, на территориях вне своего домохозяйства, поэтому такая работа считалась полностью рыночной<sup>35</sup>. Следовательно, можно заключить, что для того, чтобы идентифицировать домашний труд в цеховой структуре, важно рассматривать конкретные условия реализации трудовой деятельности, в особенности, когда речь идет не о непосредственном производстве, а о сбыте (коммерции).

Резюмируя вышесказанное, мы видим, что в средневековье, феодал играет важную роль при идентификации домашнего труда. Вместе с этим, развитие цеховой структуры, начинает определять область формализованного рыночного труда. Оценивая место домашнего труда в системе общественно-хозяйственного устройства, можно сказать, что, не смотря на масштабное «закабаление» крестьянства и ремесленничества, а также появление такой уникальной экономической структуры как цех, домашний труд по-прежнему остается главенствующим на протяжении всего средневековья. Большая часть товаров и услуг, в любом государстве того периода, производится посредством домашнего труда, в рамках домохозяйств. Ещё не скоро, домашний труд потеряет свою ведущую роль, но развитие техники и технологий, преобразования в правовой системе, государственном и социальном устройстве, пошатнут его положение.

В дополнении хочется сказать, что в нашей предыдущей статье<sup>36</sup>, мы указывали на то, что в древнейшие времена и в античность, это же будет справедливо для средневековья и ряда последующих эпох, учитывая уровень человеческого развития и общества в целом, безусловно, главенствующей была производственная функция труда. Большая часть сил и ресурсов людей были направлены на удовлетворение своих базовых потребностей, что достигалось с помощью тяжелого физического труда в рамках домохозяйств. Так как в рассматриваемый период, домохозяйство является доминирующей институциональной ячейкой в социально-экономической структуре общества, а производственная функция труда предопределяющей в жизнедеятельности человека, то в качестве факторов, позволяющих идентифицировать домашний труд в средние века, мы выделили именно те, что были представлены в данном разделе статьи.

## **От нового до новейшего времени**

### ***Новое время***

В мировой историографии нет единого мнения относительно начала «нового времени», но для нашего исследования, более актуальной датой будет служить 1492 год. Именно тогда, был открыт «новый свет», что привело к началу эпохи колониальных

---

<sup>34</sup> В данном случае под «рыночным трудом» мы понимаем описанную выше «неформальную рыночную работу». Труд по сбыту в рамках домохозяйства, мы определили, как «домашний», потому что он интегрирован с внутривладельческими неформальными процессами, а возникающие при этом рыночные отношения, также становятся естественным продолжением таких процессов.

<sup>35</sup> В данном случае, под «рыночным трудом» мы понимаем «неформальную рыночную работу» и формализованные рыночные отношения на общественных территориях, которые относительно жестко структурируют трудовую деятельность.

<sup>36</sup> См. Крицков. В., «Роль и место домашнего труда в истории народного хозяйства: от палеолита до античности» (2017)

завоеваний<sup>37</sup>. Преодолев «темное» средневековье, человечество вновь пришло к осознанию необходимости научного познания, которое было ранее табуировано, в силу значительного влияния теологии. Несмотря на то, что в средние века техническая мысль продолжала развиваться, но будучи поддержанной именно масштабным интересом к фундаментальным исследованиям, она вышла на новые этапы своего развития, что несомненно способствовало техническому прогрессу и экономическому росту. Вместе с этим, благодаря философам нового времени, активно распространяются гуманистические идеалы, что приводит к реструктуризации общественно-политического строя, а вместе с этим, к переосмыслению экономической деятельности<sup>38</sup>. Эпоха возрождения, определила светский характер культуры, где антропоцентризм во многом способствовал переосмыслению роли человека в физическом и духовном мире. В свою очередь, последующая эпоха просвещения, окончательно сформировала вектор развития общества, где научные исследования приобретали колоссальное значение в оценке и развитии человеческой деятельности. Гуманизм, наука и расцвет экономики - это три столпа, способствующих постепенной децентрализации власти и усилению роли государства, где позиция короля и феодала в значительной мере снижается, а на их место приходят общественные интересы и потребности (Михайлова Т., 1998). Важно отметить, что процессы, описываемые ниже, были чрезвычайно неравномерными, и в разных странах реализовывались в различные периоды, поэтому мы сконцентрируемся на общих тенденциях, не ограничивая себя жесткими временными рамками и географией.

Постепенное закрытие восточных рынков, в частности рынков Леванты, побудило торговцев и искателей приключений, отправиться на поиски оптимальных маршрутов в Индию, с целью покрытия ресурсного дефицита и прироста капиталов (Тюменев А., 1927). Как известно, Колумб, вдохновленный именно такими мотивами, отправился в своё путешествие, но вместо Индии, пред ним предстали богатейшие земли Америки, вместе с местным населением, которое в последствии будет вынуждено подчиниться захватчикам из старого света. Чуть позднее, Васко да Гама отплыв из Португалии, всё же найдет путь в Индию, а также откроет возможность морской торговли с Китаем, странами индийского бассейна и тихого океана. Увидев открывающиеся перспективы, и что более важно богатства, от взаимодействия с далекими странами, начинается эпоха колониальных завоеваний, которая превратится в кровавое и эксплуататорское соревнование между Англией, Францией, Нидерландами, Португалией и другими заинтересованными в приумножении своего благосостояния и влияния странами.

Образование колоний требует больших капиталовложений, но доход получаемый от такой хозяйственной деятельности несопоставимо выше. Подчиняя себе туземные народы, европейцы стремительными темпами организуют производства на местах<sup>39</sup>. В случаях,

---

<sup>37</sup> Безусловно, пройдет ещё не мало времени, когда социально-экономическая структура общества изменится настолько, чтобы можно было приступить к качественному рассмотрению интересующих нас вопросов. Тем не менее, с началом колониальных завоеваний, формируются предпосылки к увеличению роли торгового капитала и промышленного сектора, что непосредственно относится к теме нашего исследования.

<sup>38</sup> Подробнее об устройстве общества 16-17 вв. смотрите в «Всемирная история» В 10 т. Т. IV. [XVI-XVII] (1958)

<sup>39</sup> Рассмотрение производственной деятельности колониальных корпораций, предполагает значительные описательные выкладки, так как при таком типе хозяйствования, имеется множество специфических деталей,

когда массового подчинения было невозможно добиться, колониальные власти хитростью, или внушением, используя милитаристские доводы, навязывали выгодные для них торговые соглашения, покупая практически за бесценок местные товары и после транспортировки в старый свет, реализовывали их по той цене, которую посчитают уместной. Особенности ценообразования колониальных корпораций, определялись не только фактическими затратами, но и меркантилизмом в рамках монопольных структур, где большую роль играл дефицитный статус товаров. Таким образом, страны колонизаторы богатеют, усиливается роль меркантилизма, и формируется огромный торговый капитал (Торле Е., 1965).

В переходный период, между средневековьем и новым временем, появляется ещё один экономический субъект общественного сектора - мануфактуры. Также, как и цеха, мануфактуры имели формальный статус, закреплённый в правовой системе. То есть, свод документов, определял не только учредительные нормы, но и регулировал хозяйственную деятельность, что предполагает формализованный труд, но уже в более оформленном виде. Мануфактуры представляли собой крупные предприятия, где в основном применялся ручной труд наёмных работников, с явным разделением труда. В последующие эпохи, с развитием технической мысли и укрупнения производственного сектора, мануфактуры трансформируются в фабрики, где значительно увеличится роль машинного труда, а формализация трудовой деятельности людей, приобретет совершенно явные формы. В отличие от цехов, мануфактура, преобладающе принадлежала одному человеку<sup>40</sup>. Используя свой капитал, выраженный как в денежном эквиваленте, так и в средствах производства, промышленник организовывал предприятие, на котором трудились наёмные работники. Таким образом, начинает формировать класс «буржуа» (бюргеров), что в последствии приведет к кардинальным изменениям в общественном устройстве (Маркс К., 1967/2013). Необходимо отметить, что с появлением мануфактур оформляется категория «юридического лица».<sup>41</sup> Данная форма социально-экономических отношений, в гораздо большей степени регулирует деятельность людей на предприятии, нежели цеховой устав, так как формальные процедуры при организации юридического лица, предполагают создание нормативных документов, четко определяющих хозяйственную деятельность предприятия<sup>42</sup>. Несмотря на то, что вначале, имущественный комплекс мануфактуры, ассоциировался с её владельцем (физическим лицом), следовательно, с частной собственностью, но в последствии, данный комплекс, переходят в ведение «юридического лица», поэтому опосредуется от своего владельца, что окончательно снижает долю условности в рассматриваемом вопросе (Каменецкий В., Патрикеев В., 2004). Тем не менее, это для нас не столь важно, так как мануфактура изначально была отделена от домохозяйства своего владельца. Таким образом,

---

определяющих трудовую деятельность. К сожалению, мы не можем более подробно рассматривать эту экономическую модель, но тем не менее, постараемся показать её значимость для развития старого света.

<sup>40</sup> В некоторых случаях, небольшая группа лиц, обладающая достаточным капиталом, могла выступать в качестве учредителей. Государственное участие, в организации мануфактурного производства на ранних этапах, практически отсутствовало.

<sup>41</sup> Юридическое лицо – объект собственности, организационно-правовая форма, с помощью которой которой группа лиц или государство от имени общества, добиваются осуществления одной из поставленных целей: создания дохода или оказания услуг, необходимых для общества либо для данной группы лиц, используя для этого интеллектуальный, трудовой и имущественный капитал, которым обладают участники юридического лица (Каменецкий В., Патрикеев В., 2004).

<sup>42</sup> Разумеется, на заре эпохи, данная категория находилась в зачаточном состоянии, но нам очень важно проследить тенденции, которые помогут в определении трудовой деятельности на более поздних этапах развития общества.

весь труд осуществляемый в рамках мануфактуры являлся рыночным трудом, вне зависимости от того, был это труд рабочего или владельца.

Следуя логике нашего исследования, мы можем заключить следующее. Структура хозяйственной деятельности на территории мануфактуры, предполагает ряд факторов, которые в значительной степени формализующих трудовую деятельность, что обуславливает характерное трудовое поведение и трудовой процесс. К этим факторам относятся<sup>43</sup>:

- Опосредование имущественного комплекса (в т.ч. производственного пространства), для ведения производственной деятельности, где орудия труда и средства производства становятся доступными для всех участников мануфактуры, что определяет ответственность и принципы хозяйствования;
- Организационная система управления, формирующая подчинительные связи, а вместе с этим нормы субординации, дисциплины и ответственности;
- Оформление структуры операционных бизнес-процессов, где производственная деятельность четко регламентируется согласно экономическим доктринам и принципам рационального труда;
- Совершенствование контрактной системы найма персонала, где жестко определяются нормы выработки, рабочее время, размер заработной платы, компетенции и т.д.;
- Целью трудовой деятельности становится получение прибыли, и её распределение согласно определенным заранее условиям. Вместе с этим, одной из первичных целей мануфактуры, является удовлетворение потребностей рынка в товарах и услугах, а не удовлетворение личных или семейных потребностей;
- Готовый продукт признается собственностью мануфактуры.

Учитывая вышесказанное, мы видим, что появление и развитие мануфактур, окончательно определяет область формализованного рыночного труда, что позволяет нам в последствии четко дифференцировать трудовую деятельность, между общественным и частным секторами. Вместе с этим, при оформлении категорий государства, и совершенствовании правовой системы, категория общественного труда, постепенно размывается, так как трудовая деятельность осуществляется либо в промышленных структурах, которые удовлетворяют общественные потребности, либо в государственных структурах, где труд приобретает гораздо выраженный и формализованный вид<sup>44</sup>, нежели это было в предшествующие эпохи.

Мануфактурный тип производства, показав свою эффективность, определил область экономических интересов со стороны владельцев капиталов. Вместе с развитием технологий, становится возможным освоение новых отраслей хозяйствования, где мануфактуры стали основой при производственной деятельности. Тем не менее, экономическая конъюнктура

---

<sup>43</sup> Вместе с этим, неформальность, как яркий атрибут, в том числе, социально-психологических процессов внутри домохозяйства или ремесленных мастерских, теряет своё значение в условиях мануфактуры. Трудовая деятельность становится регламентированной, четко определенной, и реализуемой согласно представленным факторам, и принципам экономической рациональности.

<sup>44</sup> Зачастую, он представлен в виде наёмного труда, где принципы регламентации трудовой деятельности, четко определены нормативной документацией и пространством, где осуществляется труд. Также, мы уже можем говорить не только о производственной деятельности, но и о расширении сферы услуг, в различных её формах.

переходного периода, ещё не позволяла мануфактурному типу производства развиваться теми темпами, которые бы удовлетворили потребности рынка в товарах и услугах (Гусейнов Р., 2004). Именно большие торговые капиталы, формируемые посредством колониальной торговли, позволяют развивать промышленный сектор. Такое развитие было не равномерным, поэтому прежде всего, оно коснулось тех стран, которые уже имели достаточный промышленный комплекс на момент становления колоний. Испания и Португалия, будучи странами первопроходцами колонизаторами, не имели необходимого задела в промышленном секторе, поэтому, они служили своего рода плацдармом, где иностранные купцы скупали дефицитную продукцию, и далее импортировали её в другие страны. Таким образом, колониальный капитал оседал у аристократии и торговцев западной части Пиренейского полуострова. В свою очередь, в Англии, Франции и Нидерландах, торговый капитал шел на развитие промышленного сектора, где уже имелся определенный задел. Такое применение денежных средств, резко повысило потенциал описанных выше стран, что в том числе, привело к промышленным революциям (Тюменев А., 1927).

В свете возрастающей значимости промышленного производства, феодалы землевладельцы, стремились избавиться от обязательств по владению «крепостными», так как существующие к тому моменту формы хозяйствования, а вместе с этим, издержки связанные с поддержанием функционирования «кондоминатов», не удовлетворяли потребности господ. Гораздо выгоднее было продавать или сдавать в аренду свои земли, под нужды промышленных структур, нежели поддерживать натуральное хозяйство, на котором трудились зависимые люди<sup>45</sup>. Таким образом, вместе с гуманизацией социально-политического устройства, начинается массовое «освобождение» населения. Лишенные средств к существованию, крестьяне начинают странствовать в поисках работы на земле, но постепенно их взоры, в большей степени, направляются в сторону городов и работы на предприятиях. Следовательно, чем скорее население приобретает личную свободу, и чем масштабнее становится производственный сектор, тем быстрее пополняется городское население и образуется класс пролетариата<sup>46</sup>. Тем не менее, данные процессы происходят постепенно и чрезвычайно неравномерно, поэтому, в зависимости от рассматриваемых стран, необходимо учитывать местную культурную специфику и уровень развития общества.

Безусловно, на заре эпохи ещё во многом сохранялся традиционный уклад жизни, где важную роль играло сельское хозяйство в рамках крупных феодальных владений, но развитие колониальной системы, формирование торгового капитала и множественные социальные изменения, породили тенденции к ускоренному развитию общества. Особенно быстро, в новое время, развивалась правовая система, которая всё глубже проникала не только в социальную действительность, но и способствовала значительной формализации экономических отношений. Укрупнение роли рыночного сектора, было тесно сопряжено с

---

<sup>45</sup> К примеру, в Англии, с развитием текстильной промышленности, возникла резкая необходимость в расширении пастбищ для овец. Выращивание пшеницы на подконтрольной феодалу территории, а вместе с этим издержки, связанные с обеспечением данного вида деятельности, не говоря уже о содержании подневольных крестьян, определяли невысокий уровень дохода. В свою очередь, прибыль от ренты, в условиях, когда та же земля сдавалась в качестве пастбищ, или прибыль от продажи, для строительства производственных комплексов и инфраструктуры под них, была значительно выше, что служило основанием для переориентации интересов феодалов (Тюменев А., 1927).

<sup>46</sup> Подробнее об устройстве общества 18-19 вв. смотрите в «Всемирная история» В 10 т. Т. VI. [XVIII – IX] (1959)

его правовым регулированием, где важное значение приобретала персональная регламентация трудовой деятельности.

С распадом цеховой структуры, появляются «домашние производства»<sup>47</sup>. Особое распространение они приобрели в Германии и Англии 18-19 веков (Тюменев А., 1927). Домашнее производство организовывалось членами свободной семьи в пределах своего домохозяйства. Большая часть таких производств располагалась в сельской местности, поэтому члены домохозяйства распределяли свою трудовую деятельность между занятием сельским хозяйством, ведением домоводства и непосредственной работой на домашнем производстве. Характерной чертой такой формы хозяйствования, выступало «мелкосерийное» производство определенного вида товаров, для удовлетворения нужд рынка, поэтому, к домашнему производству привлекались наёмные работники. Также не маловажным фактором служило и то, что в подавляющем количестве случаев, сбытом продукции занимались контрагенты – купцы и коммерсанты. Вместе с этим, те же купцы могли предоставлять сырье и материалы, для нужд домашних производителей. Всего один контрагент, мог обслуживать от 150 до 200 домашних производств, обеспечивая их всем необходимым для ведения деятельности, и вместе с этим, заниматься сбытом. Таким образом формируется «домашняя промышленность», которая в своё время, составляла достойную конкуренцию мануфактурному и фабричному типу производства, будучи эксплуатируемой торговым капиталом<sup>48</sup>. Очень важно отметить, что в отличие от домохозяйств, в которых естественным образом организовывалось производство для удовлетворения личных потребностей, а излишки продавались на рынке, при «домашнем производстве», целью служило - организация деятельности, которая изначально удовлетворяла потребности рынка и являлась источником дополнительного дохода. Это важно, во-первых, потому, что большая часть таких предприятий располагалась в сельской местности<sup>49</sup>, а во-вторых, это позволяет нам провести параллели с вольными ремесленниками в эпоху средневековья.

Члены домохозяйства, которым принадлежит домашнее производство, трудились на собственной территории, используя частные средства производства, а их труд был непосредственно интегрирован с внутрихозяйственной деятельностью. Поэтому, несмотря на цель по удовлетворению потребностей рынка, и достаточно фиксированные операционные производственные процессы, которые предполагают создание продуктов, соответствующих определенному качеству и объёму, трудовая деятельность этих людей остаётся домашней, и носит неформальный характер<sup>50</sup>. Как показывают исторические источники («История труда в связи с историей некоторых форм...», (1897)), домашние предприниматели, подобно средневековым ремесленникам, имели целью не получение

---

<sup>47</sup> Немаловажное значение при возникновении «домашних производств», сыграло массовое освобождение крестьянства, возрастающий интерес к промышленному производству и развитие торгового капитала.

<sup>48</sup> Торговые предприниматели, используя свой капитал, навыки и монопольное положение на рынке сбыта, объединяли под собой множество мелких домашних производств, всячески ограничивая и удерживая их деятельность, формируя тем самым, торговые компании, которые занимались реализацией определенной номенклатуры товаров. Подробнее о домашних производствах смотрите в «История труда в связи с историей некоторых форм промышленности: статьи из Handwörterbuch der Staatswissenschaften» (1897)

<sup>49</sup> Это может ввести в заблуждение, где под готовой продукцией понимались бы, прежде всего, продукты натурального хозяйства, но тем не менее, около 90% номенклатуры такой продукции была представлена различными ремесленными товарами («История труда в связи с историей некоторых форм...», (1897)).

<sup>50</sup> В целом, труд членов домохозяйства, в полной мере соответствует описанному ранее труду вольных ремесленников в средние века, где по ряду факторов он идентифицировался как домашний.

прибыли, а добывание средств к существованию, что также апеллирует к домашнему характеру такого труда. В ином свете представляется трудовая деятельность наёмных работников. Несмотря на то, что производственное пространство находилось в пределах домохозяйства, а структура организации производства была достаточно абстрактной, тем не менее, взаимоотношения между нанимателем и персоналом были гораздо формализованней, за счет развития контрактной системы и целей к такому труду. Наёмные работники никак не участвовали во внутривозрастной деятельности домохозяйства, их производственная деятельность была жестко регламентирована, а социально-психологические связи с предпринимателями крайне слабыми. Другими словами, такие работники занимались формализованным рыночным трудом, подобно тому, что существовал на мануфактурах или фабриках<sup>51</sup>, удовлетворяя тем самым не потребности домохозяйства, а потребности рынка.

Ближе к концу нового времени, в период промышленных революций, мануфактурный тип производства уступает своё место фабричному, что знаменует расцвет эпохи индустриализации. Развитие технической мысли, позволило переложить основной труд по производству изделий с человека на машины. Роль человека сводилась либо к контролю за деятельностью машин, либо к обработке полуфабрикатов (Маркс К., 1867/ 2013). Таким образом, промышленность выходит на очередной этап своего развития, и обеспечивая население промышленными товарами, увеличивает собственную долю рынка. С расширением промышленного сектора, под покровительством торгового капитала, всё острее вставал вопрос о привлечении рабочей силы. Множественные социально-экономические процессы, способствовали переселению людей в города, что естественным образом позволяло предприятиям покрывать дефицит в персонале. Уже в девятнадцатом веке, в Англии, больше половины населения являлось промышленным пролетариатом, а, следовательно, наёмными работниками. Таким образом, постепенно, рыночный труд приобретал свою доминантную роль, в системе общественно-хозяйственного устройства (Гусейнов Р., 2004).

Если говорить о дифференциации между рыночным и домашним трудом, то именно в конце нового времени, трудовая деятельность становится однозначной, что позволяет достаточно уверенно прослеживать границы между частным и общественным секторами. Такому положению дел способствовали следующие обстоятельства:

- Множественные изменения в социально-политической структуре общества и значительное развитие правовой системы;
- Многократное и стремительное увеличение торгового капитала, и как следствие инвестиционная активность;
- Образование и постепенное развитие новых форм хозяйственной деятельности, что привело к укоренению и расширению производственного рыночного сектора;
- Массовое освобождение крестьянства и ремесленничества от крепостных обязательств, что способствовало образованию независимых домохозяйств и свободе в трудовой деятельности;

---

<sup>51</sup> Факторы описывающие трудовую деятельность на мануфактурах, в полной мере применимы и к наёмным работникам на домашних производствах.

- Поступательное увеличение городского населения, и как следствие промышленного пролетариата;
- Персонафикация трудовых и рыночных отношений, посредством правового регулирования.

Как уже отмечалось выше, интересующие нас процессы, в рассматриваемую эпоху протекали крайне неравномерно, поэтому достаточно трудно сформировать единое представление о трудовой деятельности, так как пришлось бы анализировать каждую страну в отдельности, беря во внимание различные временные этапы. Тем не менее, мы можем проследить тенденции в изменении роли промышленного сектора и торговли, а вместе с этим заметить формализацию рыночных отношений. Следствием таких преобразований, стало значительное увеличение масштабов рыночного наёмного труда, что безусловно подразумевает преобразования в деятельности домохозяйств. Производственная функция домашнего труда трансформируется с целью удовлетворения базовых потребностей домохозяйства, посредством ведения личного подворья и домоводства. Постепенно, рыночная трудовая активность членов домохозяйства, где они выступали в качестве наёмных работников, замещает собой самозанятость, так как всё сложнее становилось конкурировать с промышленными предприятиями, а вместе с этим, доходы на рынке труда, могли превышать доходы от личного предпринимательства. Таким образом, масштабы домохозяйства сокращались, так как удовлетворение потребностей рынка и общества брала на себя промышленность<sup>52</sup>.

Факторы определяющие домашний труд в новое время, претерпели незначительные изменения со времен средневековья, но несмотря на это, появляется характерная специфика, определяемая возникновением домашней промышленности и освобождением населения. Таким образом, идентификацию домашнего труда по производственной функции, можно осуществить по следующим факторам<sup>53</sup>:

- Преобладающее использование частной собственности, что определяет характер причастности к домохозяйству и домашнему труду. На заре эпохи, в условиях зависимости, частная собственность может быть представлена собственностью феодала, в рамках конструкта «домохозяйство в домохозяйстве»;
- Участие членов рассматриваемой семьи в данном труде. Но это не явный фактор, так как социально-экономическая структура общества, в некоторых случаях, не предполагала участие в физическом труде. Вместе с этим, домашний труд может рассматриваться с позиции одного человека;

---

<sup>52</sup> Важно иметь представление о том, что, во-первых, данные процессы происходили медленно и неравномерно, на протяжении приблизительно четырех веков, а во-вторых, к концу нового времени едва ли половина населения, только промышленно развитых стран, являлась наёмными работниками в общественном секторе. Поэтому, не стоит принижать значение домохозяйств, и производственного домашнего труда. Несмотря на это, мы наблюдаем чрезвычайно важные тенденции в изменениях структуры общественно-хозяйственного устройства, которые значительно интенсифицируются с началом «нового времени». Подробнее см. в «Всемирная история» В 10 т. Т. VI. [XVIII – IX] (1959), и А.И. Тюменев «История труда: краткое руководство истории хозяйственных форм и политической экономики» (1927).

<sup>53</sup> Данные факторы определены авторами статьи, основываясь на комплексном анализе представленной исторической литературы.

- Территория на которой выполняется данный труд должна принадлежать рассматриваемой семье. В случаях зависимости, территория домохозяйства может принадлежать феодалу;
- Статус готового продукта или услуги. В большей степени, результаты хозяйствования, должны принадлежать рассматриваемому домохозяйству. Тем не менее, данный фактор может быть не явным, так как в случаях с домашним производством, результаты хозяйствования могли принадлежать контрагентам;
- Позиция наблюдателя. С позиции домохозяйства, весь труд, который выполняется в его пределах считается домашним, а с позиции наёмного работника, трудовая деятельность может дифференцироваться<sup>54</sup>;
- Адресность - то есть, производственный труд осуществлялся, прежде всего, для удовлетворения потребностей рассматриваемого домохозяйства<sup>55</sup>;
- Неформальный характер трудового поведения и трудового процесса, определяемый социально-психологическими взаимоотношениями между участниками труда, и абстрактной структурой организации производства.

Подытоживая можно сказать, что в эпоху нового времени, всестороннее интенсивное развитие общества, предопределяет структурные изменения в трудовой деятельности человека. Постепенно, общественный сектор хозяйствования, вытесняет домохозяйство с позиции главного производителя, а рыночный труд становится всё более привлекательным и общераспространённым. В начале эпохи, безусловно главенствовал домашний труд, который ещё во многом отождествлялся с домашним трудом конца средневековья, и являлся основным источником удовлетворения потребностей. К середине эпохи, с развитием производственного сектора, рыночный труд уже больше ассоциируется с полноценным наёмным трудом, прежде всего, за счет правового регулирования, а домашний труд начинает обособливаться, тем не менее, оставляет за собой ведущую роль, так как по-прежнему большинство товаров и услуг производится в рамках домохозяйств. К концу нового времени, рыночные отношения становятся прозрачными. Промышленные предприятия стремятся покрыть основные потребности общества, используя при этом умножающийся наёмный труд, но несмотря на это, только половина всех товаров и услуг, в промышленно развитых странах, обеспечивается общественным сектором. Таким образом, потенциал промышленности несравнимо выше, чем у домохозяйств, и с течением времени интенсификация процессов в обществе, окончательно определит водораздел между домашним и рыночным трудом.

### ***Новейшее время***

---

<sup>54</sup> Здесь важно помнить о разнице между «работой в домохозяйстве» и «рыночной работой», которую мы описали в разделе о средневековье. Вместе с этим, в условиях «домашних производств», наёмный труд считался исключительно рыночным.

<sup>55</sup> Тем не менее, в условиях приобретения личной свободы, производственный труд домохозяйства, мог быть направлен на удовлетворение нужд рынка, особенно это заметно в случаях с домашними производствами. Но, учитывая экономическую конъюнктуру, такой труд хоть и опосредованно, через схему «производство-рынок-доход-личное потребление», прежде всего, преследовал цель не получение прибыли, а добывание средств к существованию, посредством получаемого дохода от реализации собственной продукции. Поэтому, данный фактор стоит рассматривать с осторожностью.

Конец ужасной войны в 1918 году, оставшейся в памяти человечества под названием «первая мировая», вывел население планеты в новую эпоху, обозначенную в историографии как «новейшее время». Данная эпоха длится и по сей день. Множественные изменения в социокультурной, политической, экономической и научной областях, позволили человечеству в короткие сроки, в значительной степени интенсифицировать общественные процессы, что позволило приобрести колоссальное количество знаний и технологий, превосходящие все достижения предыдущих поколений. Развитие межнациональной и трансконтинентальной коммуникации, за счет совершенствования средств связи и мировой торговли, обозначило вектор роста, в сторону повсеместной глобализации. В связи с этим, трудовая деятельность людей приобрела совершенно специфические характеристики и стала как никогда формальной, в том числе, за счет развитой системы правового регулирования<sup>56</sup>.

Развитие медицины, вместе с благоприятной экономической конъюнктурой и улучшением качества жизни, способствовали повышению средней продолжительности жизни, что предопределило стремительный рывок в приросте численности мирового населения. Данные обстоятельства, безусловно коррелируют с ростом потребности в промышленном производстве. Начиная с двадцатого века, научная мысль, вкупе с техническим прогрессом и повсеместной индустриализацией, помогли промышленности обрести масштабы, позволявшие обеспечивать население всем необходимыми для удовлетворения частных потребностей, а также создать условия, для масштабного национального хозяйствования. Вместе с этим, усиливается роль международной торговли, которая приобретает важное значение при формировании национального богатства (Слезингер Г., 1996). Промышленный капитал становится вполне самостоятельными, чтобы регламентировать собственную деятельность, а ряд обстоятельств, приведших к систематическому отказу от колониальных владений, заставляют торговый капитал концентрироваться на биржах и в торговых компаниях, которые занимаются международной торговлей (Тюменев А., 1927). После второй мировой войны, промышленный капитал превалирует над торговым, но ближе к миллениуму, за счет укрупнения сферы услуг, которая в денежном эквиваленте превосходит промышленное производство, роль торгового капитала вновь становится весьма значимой (Айнабек К., 2014). Домохозяйства больше не способны конкурировать ни в объёме капиталов, ни в средствах производства, ни в количестве готовой продукции, и даже в качестве товаров, поэтому в новейшее время они окончательно утрачивают своё производственное значение для рынка, и становятся субъектами потребления (Семочкина О., 2008). Таким образом, общественный сектор хозяйствования становится доминирующим в системе общественного устройства, поэтому формирование доходов домохозяйства, в большей степени, обусловлено трудовой активностью на рынке, где определяющую роль играют формализованные рыночные отношения.

Развитие нормативной базы правового регулирования хозяйственной деятельности<sup>57</sup>, в некотором смысле, определяет ведущую роль государства и надзорных органов в общественном секторе. Другими словами, для легальных взаимоотношений на рынке,

---

<sup>56</sup> Подробнее о переходных этапах от новой к новейшей истории смотрите в Маныкин А. С. Новая и Новейшая история стран Западной Европы и Америки (2004)

<sup>57</sup> В частности, речь идет об организационно-правовых формах, и номенклатуре правовых регуляторов рыночного сектора.

человек обязан соблюдать формализованные регламенты при торговых, производственных и трудовых сделках и операциях (Каменецкий В., Патрикеев В., 2004). Повсеместное и всеохватывающее правовое регулирование, окончательно формализовало человеческую деятельность, что безусловно помогает нам определить области общественного и частного сектора, а вместе с этим, сформировать представление о трудовой деятельности, где её роль и место достаточно прозрачны. Справедливости ради хочется отметить, что такая ситуация начала складываться ещё в конце средневековья, но действительно принципиальное и существенное значение, правовое регулирование приобрело только в новейшее время, тем самым окончательно отделив рыночный труд от домашнего.

Учитывая доступность рыночного труда, широкий спектр вакансий и главенствующую потребительскую функцию, члены домохозяйства больше внимания уделяют рыночной активности, в противовес основному производству товаров и услуг для удовлетворения потребностей семьи в рамках своего домохозяйства, как это было в предшествующие эпохи (Семочкина О., 2008). Потребности человека претерпели значительный изменения и существенно расширились. С преобладанием городского уклада жизни, домохозяйства уже не способны удовлетворить большую часть базовых потребностей в товарах и услугах, осуществляя домашний труд (Слезингер Г., 1996). Несмотря на это, домашний труд не теряет своего значения для семьи и общества. Производственная инициатива в рамках домохозяйства, трансформируется, прежде всего, для создания конечного блага<sup>58</sup> и ведения домоводства. В месте с этим, гораздо значимую роль приобретает инициатива по удовлетворению социальных и психологических потребностей членов семьи и общества<sup>59</sup>, что также достигается с помощью домашнего труда.

Мы выделяем четыре укрупненные группы, которые в своей совокупности, формируют категорию домашнего труда в новейшее время<sup>60</sup>:

- Труд, в рамках хозяйственно-бытовой деятельности;
- Труд, связанный с формированием человеческого капитала и социализацией личности;
- Труд, обеспечивающий социально-психологические процессы;
- Труд, направленный на интеграцию с рыночными процессами.

До новейшего времени, первая и четвертая группы, были доминирующими в жизнедеятельности домохозяйства. Во многом, их различия достаточно трудно проследить, так как ведение хозяйственной деятельности было ориентировано на самообеспечение, а взаимодействие с рыночными структурами представлялось второстепенным. Вместе с этим, интеграция с рынком происходила в качестве естественного продолжения внутрихозяйственной деятельности, где реализовывались излишки производства.

---

<sup>58</sup> Продукты и услуги, приобретенные на рынке, но переработанные внутри домохозяйства до состояния конечного потребления.

<sup>59</sup> Данный вывод сделан на основе комплексного исследования вопросов, описывающих домашний труд в современных условиях. Подробнее об этом смотрите у: Попов М., (2012); Малкова М., Рощина Я., (2011); Гидденс Э., (1999); Корицкий А., (2013); Барсукова С., (2004), Антонов А.И., Медков В.М. (1996).

<sup>60</sup> Необходимо отметить, что данные группы домашнего труда были актуальны и для предшествующих эпох, но учитывая различные особенности прошлого, они могли принимать весьма специфические формы, а некоторые из них попросту отсутствовали.

Оценивая современную действительность, на наш взгляд, наиболее значимыми стали вторая и третья группы домашнего труда. Это связано со снижением роли производственной и поддерживающей активности при удовлетворения базовых потребностей, и с колоссальным значением процесса социализации, при котором, в том числе, формируется человеческий капитал, а также безусловной важностью социально-психологического баланса<sup>61</sup>.

Если более детально рассматривать производственную функцию домашнего труда, то как указывалось выше, она трансформировалась для ведения домоводства, где помимо поддерживающей деятельности создаётся конечное благо. Вместе с этим, в наше время существуют домашние производства, где посредством домашнего труда создаются продукты и услуг с целью их реализации на рынке<sup>62</sup>. В случае занятия предпринимательством, идентифицировать трудовую деятельность, в качестве домашней, позволяют следующие факторы<sup>63</sup>:

- Преобладающее использование частной собственности, что определяет характер причастности к домохозяйству и домашнему труду;
- Участие членов семьи в данном труде. Вместе с этим, домашний труд может рассматриваться с позиции одного человека;
- Территория, на которой выполняется данный труд, должна принадлежать только рассматриваемой семье;
- Статус готового продукта или услуги. То есть, результаты хозяйствования принадлежат рассматриваемой семье, до момента совершения сделки купли-продажи;
- Позиция наблюдателя. С позиции домохозяйства, весь труд, который выполняется в его пределах считается домашним, а с позиции наёмного работника, трудовая деятельность может дифференцироваться<sup>64</sup>;

---

<sup>61</sup> Данный вывод сделан на основе комплексного исследования вопросов, описывающих домашний труд в современных условиях. Подробнее об этом смотрите у: Корицкий А., (2013); Капелюшников Р., (1981); Смелзер Н., (1988); Дробышева Т., (2013); Резник С., Боброва В., Егорова Н., (2010); Ким Т., (2008).

<sup>62</sup> Речь идет о предпринимательской деятельности и самозанятости, в интерьере домохозяйства. Подробнее см. у С.Ю. Барсукова «Неформальная экономика: экономико-социологический анализ» (2004).

<sup>63</sup> Данные факторы определены авторами статьи, основываясь на комплексном анализе представленной литературы. Вместе с этим хочется добавить, что к сожалению, мы не имеем возможности более подробно обосновать представленные факторы, так как это подразумевает значительные описательные выкладки. Тем не менее, к схожим выводам можно прийти при тщательном изучении вопросов, описывающих ключевой для нашего исследования фактор «неформальности». Два основных компонента этого фактора «социально-психологические детерминанты» и «абстрактная структура организации производства», позволяют достаточно четко понять отличия между трудовой деятельности в рыночных и домашних условиях.

<sup>64</sup> Здесь можно вспомнить о разнице между «работой в домохозяйстве» и «рыночной работой», которую мы описали ранее, но тем не менее, в новейшее время они видоизменяются. Так, стоит различать наёмный персонал по видам деятельности, при этом, его можно рассматривать в позиции сферы услуг. Гувернантки, домработницы, воспитатели и т.д. – выполняют «работу в домохозяйстве», так как данный труд направлен на удовлетворение нужд домохозяйства и, в большей степени, является неформальным, так как непосредственно интегрирован с внутрисемейной деятельностью. В другом случае, наёмный персонал, занятый именно в домашнем производстве, в рамках предпринимательской деятельности домохозяйства, выполняют «рыночную работу», так как удовлетворяют нужды рынка, а трудовая деятельность во многом имеет формализованный характер. Фактор «позиция наблюдателя», введен, прежде всего, для определения роли наёмных работников, и анализа их трудовой деятельности в рамках домохозяйства. С помощью этого фактора, мы пытаемся ответить на вопросы – «Как трудовая деятельность наёмного работника воспринимается им самим, а как членами домохозяйства где он трудится?», «Как идентифицировать трудовую деятельность наёмных работников в

- Неформальный характер трудового поведения и трудового процесса, определяемый социально-психологическими взаимоотношениями между участниками труда, и абстрактной структурой организации производства.

Подытоживая данный раздел, можно заключить, что в новейшее время, главенствующую роль в системе общественно-хозяйственного устройства, однозначно занимает рыночный труд, с помощью которого, формируется доход домохозяйства и удовлетворяются потребности общества в продуктах и услугах. В свою очередь, домашний труд, прежде всего, ориентирован на удовлетворение социальных и психологических потребностей членов домохозяйства, которые также имеют колоссальное значение для общества. Производственная функция домашнего труда, по большей части, реализуется в рамках хозяйственно-бытовой деятельности, но также, в некоторых случаях, в рамках самозанятости на домашних производствах.

## **Заключение**

На страницах наших взаимосвязанных и взаимодополняемых статей - «Роль и место домашнего труда в истории народного хозяйства: от палеолита до античности» и «Роль и место домашнего труда в истории народного хозяйства: от средних веков до новейшего времени», мы постарались представить этапы развития трудовой деятельности человека, а вместе с этим, проследить место домашнего труда в истории. Мы увидели, как постепенно, человечество от дикой стаи разумных животных, начинает вести сознательную деятельность, и формировать основы планомерного хозяйствования. С появлением таких базовых категорий, как – труд, разделение труда, частная собственность, домохозяйство – образуется область, где зарождается и реализуется домашний труд. При совершенствовании общественных институтов, где ключевым для нашего исследования был институт права, человеческая деятельность регламентируется согласно общеобязательным нормам и правилам, что позволило нам качественно исследовать поставленные вопросы. Оформление структуры общественного сектора хозяйствования, где поступательно появляются различные экономические субъекты, позволило нам определить, какое место занимало домохозяйство и домашний труд в процессе реализации производственной функции труда. Постепенно, промышленные предприятия, взяли на себя обязательства по удовлетворению потребностей общества в товарах и услугах, а домохозяйства переориентировались на гораздо более значимую в современных условиях область – формирование личности, как устойчивой системы социально-значимых характеристик человека. Вместе с этим, мы увидели, что на протяжении всей истории, внутренняя структура домохозяйства, определяла совершенно специфические свойства трудовой деятельности, что во многом отличало её от труда в рыночных условиях. Остается ещё множество неразрешенных вопросов, описывающих домашний труд в историческом ключе, в особенности, что касается социально-психологических детерминант, но как нам кажется, мы сумели решить поставленные задачи, и ответить на ключевой вопрос – «Какие факторы позволяют идентифицировать домашний труд по производственной функции, и выделить его в качестве особого сегмента, в системе общественно-хозяйственного устройства, в рассматриваемые периоды?».

---

рамках домохозяйства, с позиции рыночного или домашнего труда, опираясь на дополнительные факторы?». Также, данный фактор очевидным образом определяет трудовую деятельность самих членов домохозяйства.

## Список литературы

Айнабек К.С. Теория общественного хозяйствования (Альтернатива экономической теории и экономикса) / Учебник: исправл. и дополн. – Караганда: КЭУК, 2014. – 608с.

Антонов А.И., Медков В.М. Социология семьи / М.: Братья Карич, 1996. – 306 с.

Барсукова С.Ю. Неформальная экономика: экономико-социологический анализ / Москва: Изд. Дом ГУ ВШЭ, 2004. – 449 с.

Бобович И. М., Семенов А.А. История экономики. Учебник / Москва: ООО «ТК Велби», 2002. – 368 с.

Всемирная история. В 10 т. Т. III. [средние века] / Под ред. Н.А. Сидоровой (отв. ред.) [и др.]. - Москва : Госполитиздат, 1957 - 884 с.

Всемирная история. В 10 т. Т. IV. [XVI-XVII] / Под ред. М.М. Смириной (отв. ред.) [и др.]. - Москва : Госполитиздат, 1958. – 884 с.

Всемирная история. В 10 т. Т. V. [XVII – XVIII] / Под ред. Я.Я. Зутиса (отв. ред.) [и др.]. - Москва : Госполитиздат, 1958. – 783 с.

Всемирная история. В 10 т. Т. VI. [XVIII – IX] / Под ред. Н.А. Смирновой (отв. ред.) [и др.]. - Москва : Госполитиздат, 1959. – 831 с.

Гидденс Э. Социология. / М.: Эдиториал УРСС, 1999 - 704 с.

Гимпельсон В., Вишневская Н., Капелюшников Р. В тени регулирования. Неформальность на российском рынке труда / Москва: Издательский Дом ВШЭ, 2014. – 536 с.

Гуревич А. Я., Харитонович Д. Э. История средних веков. 2-е изд. / Москва: издательство «МБА», 2008. – 320 с.

Гуревич А.Я., Начало феодализма в Европе / Избранные труды в 2 т., т.1, М-С/Пб, ЦГНИИ ИНИОН РАН, 1999.

Гусейнов Р. История мировой экономики: Запад – Восток – Россия: Учеб. пособие / Новосибирск: Сииб. унив. изд-во, 2004. – 552 с.

Дробышева Т. В., Экономическая социализация личности: ценностный подход / Москва: Институт психологии РАН, 2013. – 320 с.

История труда в связи с историей некоторых форм промышленности: статьи из Handwörterbuch der Staatswissenschaften, с приложением статьи Кнаппа Ф.: Рабство и свобода в сельском труде / пер. с нем. под ред. Булгакова С. Н., Санкт-Петербург: изд. Водовозовой М. И., 1897. – 357 с.

Каменецкий В. А., Патрикеев В. П. Труд / Москва: Издательство «Экономика», 2004. – 592 с.

Капелюшников Р. И., Современные западные концепции формирования рабочей силы / Москва: Наука, 1981. – 502 с.

Кенигсбергер Г. Средневековая Европа. / Москва: Издательство «Весь Мир», 1987 - 374 с.

Ким Т. К. Воспитательный потенциал семьи // Педагогика, психология и медико-биологические проблемы физического воспитания и спорта, №11, 2008. – С. 95 - 98.

Кирсанов К. А., Буянов В. П., Михайлов Л. М. Теория труда: Учебное пособие / Москва: Издательство «Экзамен», 2003. – 416 с.

Корицкий А. В. Влияние человеческого капитала на экономический рост: учеб. пособие / А. В. Корицкий ; Новосиб. гос. архитектур.-строит. ун-т (Сибстрин). – Новосибирск : НГАСУ (Сибстрин), 2013. – 244 с.

Малкова М. А., Рощина Я. М. Типологический анализ домашнего труда в современной российской семье // Москва: Мир России. Социология. Этнология: НИУ ВШЭ, №1/ т.20, 2011. – С.147-166

Манькин А. С. Новая и Новейшая история стран Западной Европы и Америки / Москва: Филол. о-во «СЛОВО»; Эксмо, 2004. – 607 с.

Маркс К. Капитал. Критика политической экономии. Том 1 / Москва: издательства «Манн, Иванов и Фербер», 2013. – 1200 с.

Михайлова Т. М. Труд как историко-философская проблема / Москва: Academia, 1998. – 96 с.

Палачева Т. И., Жиляев А. Г. Формирование «Я – концепции» в детском, подростковом и юношеском возрастах // Молодой ученый, 2010. – №1-2. Т. 2. – с. 208-215.

Попов М. В. Домохозяйство как экономический субъект и социально-экономический институт // Известия ВГПУ № 9 (73) / ВГПУ. Волгоград, 2012. – С. 138-141.

Проблемы экономического и политического развития Европы в средневековье: Межвуз. сб. науч. тр. // Павленко В. Г., Батулин А.Л., Еурганова В. Н., Чернецкая Т. С., Врубель А. Ф. Кемерово, Кемеровский гос. ун-т, 1993. – 180 с.

Резник С.Д., Бобров В.А., Егорова Н.Ю., Менеджмент в домашнем хозяйстве. Учеб. пособие. 3-е изд., перераб. и доп. Под общ. ред. Резник С.Д. / Москва: ИНФРА-М, 2010. – 461 с.

Семочкина О. В. Альтернативные модели функционирования домашних хозяйств: диссертация ... кандидата экономических наук : 08.00.01 / Семочкина Ольга Викторовна; [Место защиты: С.-Петербург. гос. ун-т экономики и финансов]. – 156 с.

Слезингер Г. Э. Труд в условиях рыночной экономики: Учебное пособие / Москва: ИНФРА-М, 1996. – 336 с.

Смелзер Н., Социология. пер. с англ./ Москва: Феникс, 1998. – 688 с.

Тарле Е. Очерки истории колониальной политики западноевропейских государств (конец XV - начало XIX века) / Москва: Наука, 1965. – 435 с.

Тонер Дж., Марк Сидоний Фалкс Как управлять рабами / Москва: Олимп-Бизнес, 2016. – 248 с.

Тюменев А. И. История труда: краткое руководство истории хозяйственных форм и политической экономики, издание девятое / Ленинград: рабочее издательство «Прибой», 1927. – 174 с.

Хобсбаум Э. Век революции. Европа 1789-1848. / Ростов: Изд-во «Феникс», 1999. – 480 с.

Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства / Москва: издательство «Азбука-классика», 2009. – 256 с.

ILO. Report 1, General Report. 17th ICLS, Geneva, 24 November. 2003. – 108

## **THE ROLE AND LOCATION OF DOMESTIC LABOR IN THE HISTORY OF NATIONAL ECONOMY: FROM THE MIDDLE AGES TO MODERN TIMES**

**Vitaliy Kritskov**  
*Post-graduate student*  
*Department of*  
*strategic management and marketing*  
*National Research Tomsk State University*  
*(Tomsk, Russia)*

### **Abstract**

*This article is a logical continuation of the work - "The role and location of domestic labor in the history of national economy: from the Paleolithic to the Antiquity", where the author attempted to answer the key question of the research: "What factors make it possible to identify domestic labor in terms of production function and to single out it as Special segment, in the system of socio-economic organization? ". Taking into account the results obtained earlier, in this work, three time steps were presented: "the Middle Ages", "New Time" and "Modern Times". Each stage is considered separately, with identification of the main socio-economic processes. Along with this, the author continued to analyze the question posed, to determine the role and location of domestic labor in the history of the development of society.*

**Keywords:** labor, social labor, market labor, domestic labor, identification of domestic labor.

**JEL codes:** D190.